

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเมืองหลังสวน
ผู้ประเมิน นายกฤษฎา ทองกำเหนิด
ปีที่ประเมิน ปีการศึกษา 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเมืองหลังสวน ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 591 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หาค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบท โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รายการที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 1 โครงการกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ และ ข้อ 2 โครงการกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .56) และส่วนรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 4 โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .65)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 10 โรงเรียนได้สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง องค์กรที่เกี่ยวข้อง และชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .67) และรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 7 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพียงพอต่อการบริหารโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .64)

3. ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 6 มีการวางแผนการดำเนินโครงการสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = .55) และรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 10 กิจกรรมในโครงการช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .67)

4. ด้านผลผลิต โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .64) ซึ่งผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยสรุปได้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 17 มีการวางแผนและจัดกิจกรรมโฮมรูม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .53) และรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 39 โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกเมื่อโรงเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาได้ และ ข้อ 40 มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .78)

4.2 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 5 กรณีนักเรียนมีปัญหา ครูได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .76) และรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 6 ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = .82)

4.3 ระดับความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .59) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 6 การจัดกิจกรรมการรู้จักนักเรียนรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .56) และรายการที่มีค่าต่ำสุดคือ ข้อ 1 การกำหนดแผนการปฏิบัติงานโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .60)